

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Karar NO:
788

14.03.2008
8

- K A R A R -

Yenimahalle İlçesi Ballıkuyumcu Kent Girişi Kapısı proje alanının Kentsel Dönüşüm ve Gelişim proje alan sınır ilanına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 14.03.2008 gün ve 156 sayılı raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerden sonra; Yenimahalle İlçesi, Ballıkuyumcu mahallesi sınırlan içinde yer alan yaklaşık 300 hektar büyüklüğündeki alanın 5393 sayılı Belediye Kanununun 69 ve 73. maddeleri uyarınca; Eskişehir Yolu Kent Giriş Kapı Projesi ve Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmesi gerekliliği bulunduğu,

Öngörülen Kentsel Dönüşüm Alanının; kuzeyinde Eskişehir Yolu, Güneyinde Balhkumcu Mahallesi meskun yerleşim alanı ile Ballıkuyumcu Toplu Konut Alanı ile sınır olan bölgeyi kapsadığı,

Söz konusu "Eskişehir Yolu İzmir Kapı Kompleksi Alanına ilişkin Emlak İstimlak Daire Başkanlığı 01.03.1995 gün ve 685 sayılı yazısında belirtilen ve Büyükşehir Belediye Encümeninin 13.12.1994 gün ve 3889/6284 sayılı karar ile 2942 sayılı kanunun 7. maddesi hükmü uyan kamulaştırması, 6. maddesi uyarınca da kamu yararı kararı alındığı,

Söz konusu kentsel dönüşüm alanının ekh kroki de belirtildiği üzere çevresinde Toplu Konut Alanı olarak ilan edilen bölgeye sınır olması ve ekte sınır belirtilen alanın tamamına ilişkin imar planları bulunmadığı ve bölgede toplu konut yapımları başlanacağından Kamu Yararı doğrultusunda hazırlanan Kapı Projesinde yapılması düşünülen parsellerinde Kamulaştırılmasında problemlerin minimuma indirilmesi amacı ile 1/5000 ölçekli "Eskişehir yolu Kent Giriş Kapı Projesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" Sınır ilanı teklifi oluşturulduğu, hususları belirlenmiş olup, Eskişehir yolunda öngörülen Kentsel Gelişim ve Dönüşüm Proje Alanı sınır teMifinin " onayı "na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu oylanarak oylamaya katılan 96 üyeden 14 Red oyuna karşılık 82 oyla kabul edildi.

T.C. ANKARA A İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
BİLİRKİŞİ RAPORU

Dava Dosya-No: 2008/890

Davacı: Davalı: Çağdaş Başkent Ankara Derneği Ankara Büyükşehir

Dava Konusu: Belediye Başkanlığı

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Yenimahalle ilçesi Eskişehir Yolu Kent Girişi Kapı Projesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanının 5393 sayılı Kanun'un 73. maddesinde belirlenen şartları taşıyıp taşımadığı hususlarının incelenmesini istemi

Naip Üyenin Sorusu: Mahkemenizce re'sen görevlendirilen Bilirkişi Kurulumuzdan Naip üye Bünyamin ESAF, uyuşmazlık konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile onaylanan Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanının kamu yararına, şehircilik ilkeleri ve planlama teknikleri bakımından hukuka uygun olup-olmadığı ve uyuşmazlık konusu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanının 5393 sayılı Kanun'un 73. maddesinde belirlenen şartları taşıyıp taşımadığı hususlarının incelenmesini istemiştir.

Bilirkişi Kurulumuz dava konusunu, keşif sırasındaki gözlemleri ve dava dosyasında sunulan bilgi ve belgelerin ışığı altında irdelemiş, değerlendirmelerini yapmış ve sonuç görüşlerini oluşturmuştur. Aşağıda Bilirkişi Kurulumuzun inceleme, değerlendirme ve sonuç görüşleri sunulmaktadır.

DAVA DOSYASININ İNCELENMESİ

25.04.2008- Davacı Çağdaş Başkent Ankara Derneği vekilleri Av. Muzaffer Yılmaz ve Av. Senem Yılmaz Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi'ne verdiği dilekçede özetle

- Dava konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararında "...Söz konusu kentsel dönüşüm alanı sınırı ekli krokide belirtildiği üzere çevresinde Toplu Konut Alanı olarak ilan edilen bölgeye sınır olması ve ekte belirtilen alanının tamamına ilişkin imar planları bulunmadığı ve bölgede toplu konut yapımına başlanacağından kamu yararı doğrultusunda hazırlanan Kapı Projesinde yapılması düşünülen parsellerinde kamulaştırmasında problemlerin minimuma indirilmesi amacı ile..." denilerek Eskişehir Yolu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırının onaylandığını,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin bu karardan Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilanında 5393 sayılı kanunun 73. maddesinde yer alan hükümlerin dikkate alınmadığının açıkça belirtildiğini,
- 5393 sayılı kanunun 73. maddesinde 'Belediye, kentin gelişimine uygun olarak eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir.' Hükümünün yer aldığını, davalı idarenin eskiyen kent kısmı ve tarihi kent dokusu olarak nitelendirilemeyecek bir alanda rant sağlamak için, imar planı yapma sürecinin getirdiği sıkıntıları bertaraf etmek amacıyla söz konusu alanda tüm yetkileri elinde bulundurarak dilediği gibi işlem tesis etmek için kentsel dönüşüm proje alanı ilan ettiğini,
- Dava konusu işlemlerle madde metninde aranan proje şartını da gerçekleştirilmeden sadece sınır belirleme işlemini gerçekleştirdiğini, her türlü imar uygulamasını durdurarak fiziksel mekanın niteliklerini belirlemeksizin alanın fiziksel gelişimi konusunda boşluk bıraktığını,
- Yapılan işlemin hedefinin kentsel dönüşüm değil kentsel gelişim olduğunu, kentsel gelişim hedefine de kapsamlı bir araştırma sonucu elde edilecek kapsamlı bir imar planı ile ulaşılabileceğini,
- Davalı idarenin iptale konu işleminin Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin yürütmenin durdurulması kararının uygulamasını engellemek amacıyla tesis edildiğini,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2006 tarih ve 1208 sayılı karar ile Yenimahalle İlçesi, TOKİ Toplu Konut Alanında 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri

yaptığını, Kamu Kuruluşları Alanı ve Yeşil Alan olarak ayrılan _ alanların. bu ^değişiklik ile 205 kişi/ha_ yoğunlukta konut alam_ kullanımına dönüştürüldüğünü, ~

- Bu işleme karşı Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde açılan davada keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda yürütmeyi durdurma karar verildiğini, davalı idarenin bu karar uygulamak yerine iptale konu yeni işlemi tahsis ettiğini,
 - Davalı idarenin iptale konu işleme dayanak olarak kabul ettiği 5393 sayılı Kanunun 73. maddesinin Anayasa'ya, İnsan hakları Sözleşmesinin 'orantılılık ve ölçülülük ilkelerine' aykırı olduğunu,
 - Hukuka aykırılığı açıkça ortada olan iptale konu işlemin öncelikle yürütmesinin durdurulmasının gerektiğini, aksi takdirde imar uygulamaları kazanılmış hak niteliğini kazanacağını,
- Belirterek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı karar ile onaylanan Eskişehir Yolu Kent Girişi Kapı Projesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınır belirleme işleminin yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini talep etmiştir.

_ 15.07.2008- Davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi vekili Av. Adem Keskin Ankara 6. İdare Mahkemesi'ne verdiği yanıt dilekçesinde özetle

- Çağdaş Başkent Ankara Derneği'nin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı karar ile onaylanan Eskişehir Yolu Kent Girişi Kapı Projesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınır belirleme işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile dava açtığını,
 - Davanın süresi içerisinde açılmadığını ve davacı derneğin husumet ehliyeti bulunmadığını,
 - Yenimahalle ilçesi, Ballıkuyumcu mahallesi sınırları içerisinde yer alan yaklaşık 300 ha. büyüklüğündeki alanda 5393 sayılı Belediye Kanununun 69. ve 73. maddesi uyarınca Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı kararı ile Eskişehir Yolu Kent Girişi Kapı Projesi ve Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırlarının onaylandığını, bir ay süre ile askıya çıkarıldığını ve askı süresince bir itiraz olmadığından planın kesinleştiğini,
 - Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje alanının kuzeyinde Eskişehir Yolu, güneyinde Ballıkuyumcu Mahallesi meskun yerleşim alanı ve Ballıkuyumcu Toplu Konut Alanı ile sınırlı olduğunu,
 - "Eskişehir Yolu İzmir Kapı Kompleksi Alanına ilişkin Emlak İstimlak Daire Başkanlığı'nın 01.03.1995 gün ve 685 sayılı yazısında belirtilen ve Büyükşehir Belediye Encümeninin 13.12.1994 gün ve 3889/6284 sayılı karar ile 2942 sayılı kanunun 7. maddesi hükmü uyan kamulaştırması, 6. maddesi uyarınca kamu yararı alındığını,
 - Belediye Kanununun 73. maddesinin gerekçesinin "*Bağımsız ve hızlı kentleşme ülkemizin önemli sorunlarının başında gelmektedir. Kentlerimiz özellikle ülkemizin batı bölgesinde aşırı şekilde büyümüş, fakat buna uygun sosyal imkanlarla donatılamamıştır. Büyük kentlerde trafik, hava kirliliği, çarpık yapılaşma, altyapı hizmetleri ve benzeri sorunlar acilen çözüm beklemektedir. Bu düşünceden hareketle Büyükşehir belediyeleri ve nüfusu 50.000 'nin üzerindeki belediyelerin kentin gelişimine uygun konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak ve restore etmek amacıyla kentsel dönüşüm alanları ilan etme ve uygulayabilmelerine imkan vermek kaçınılmaz hale gelmiştir "* **denildiğini,**
 - 5393 sayılı Kanunun 73. maddesinin başlığında Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı terimlerinin kullanıldığını, kanunun 'gelişim' ve 'dönüşüm' olarak iki farklı amacının olduğunu, 73. maddenin sadece dönüşüm olarak değerlendirilemeyeceğini, dönüşüm ve gelişimin birlikte amaçlanacağı gibi ayrı ayrı da amaçlanabileceğini,
 - Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 2006/1776 Esas sayılı yürütmenin durdurulması kararının Turkuaz Toplu Konut Alanına ilişkin olduğunu ve dava konusu alana 4,5 km. uzaklıkta bulunduğunu,
 - Yürütmenin durdurulması kararının alınabilmesi için telifisi güç ve imkansız zarara uğrama - şartının^erekli olduğunu ancak dava konusu işlemde telifisi güç ve imkansız zarar şartının bulunmadığını
- Belirterek davanın reddini talep etmiştir.

05.09.2008- Davacı Çağdaş Başkent Ankara Derneği vekilleri Av. Muzaffer Yılmaz ve Av. Senem Yılmaz Ankara 6. İdare Mahkemesi'ne verdikleri yanıtta özetle dava dilekçesindeki iddialarını tekrarlamış ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı karar ile onaylanan Eskişehir Yolu

Kent Giriş Kapı Projesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınır belirleme işleminin yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini talep etmiştir.

06.10.2008- Ankara 6. İdare Mahkemesi keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar vermiştir.

26.11.2008- Yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır.

DEĞERLENDİRME

Yenimahalle İlçesi, Balıkuyumcu mahallesi sınırları içerisinde yer alan yaklaşık 300 ha. büyüklüğündeki alan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı karar ile "Eskişehir Yolu Kent Giriş Kapı Projesi ve Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" olarak ilan edilmiş ve bu alana ilişkin 1/5000 ölçekli sınır yine aynı kararla onaylanmıştır.

Yıpranan bölgelerinin yeniden yapılandırılmasında bir araç olarak ortaya çıkan 'Kentsel Dönüşüm Projeleri', son yıllarda giderek artan sayıda pek çok kentte uygulanmaya konmuştur. Kentsel dönüşüm gibi çok boyutlu bir konunun kapsamlı bir yasa ile tüm boyutlarının ve uygulama kriterlerinin belirlenmesi gerekirken, 03.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu'na eklenen tek bir yasa maddesi ile kentsel dönüşüm projeleri imar mevzuatında yerini almıştır. Söz konusu 5393 sayılı yasanın 73. maddesi ile *'Belediye, kentin gelişimine uygun olarak eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin_ tarihî ve kültürel dokusunu korumak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir.'* hükmü getirilerek befeciyelere kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan etme, proje hazırlama ve onama yetkisi verilmiştir. Bu yasa maddesi ile Kentsel dönüşüm ve gelişim bölgesi ilan edilecek alan için 3 temel gerekçe belirlenmiştir:

1. Eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek,
2. Konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak
3. Kentin tarihî ve kültürel dokusunu korumaktır.

Kentsel dönüşüm ve gelişim alanlarının, şehircilik ilkeleri ile planlama teknikleri açısından çok yetersiz olan bir yasa maddesine (5393 sayılı yasanın 73. maddesi) dayandırılarak belirlenmesinin ve uygulamaya konmasının sakıncalı olduğu açıktır. Yine herhangi bir alanın kentsel dönüşüm proje alanı olarak ilan edilmesi sürecinde ve o alan için hazırlanacak olan kentsel dönüşüm projelerinde kamu yarar ilkesinin esas alınması gerekmektedir. Aksi durumlarda birbiri ile ilişkisiz ve üst ölçek planlama kararlarından bağımsız şekilde parçacı proje kararları ile kentlerin gelişimi kamu yararından uzak sadece rant getirici projelerle yönlendirilmiş olacaktır ki, bu da şehircilik ilkeleri, planlama teknikleri ve kamu yararı aykırıdır.

Bu kapsamda dava konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı karar ile onaylanan 1/5000 ölçekli "Eskişehir..Yolu Kent Giriş Kapı Projesi v& Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" incelendiğinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. maddesinde kentsel dönüşüm alanlarının ilan edilebilmesi için, çok yetersiz de olsa *"...eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek..."* koşulu getirilmiştir. Yerinde yapılan incelemede bilirkişi kurulumuz dava konusu bölgenin kentten uzakta kırsal alan içerisinde ve hiçbir koşulda eskiyen kent dokusu özelliğine sahip olmayan, büyük ölçüde boş alan olduğunu tespit etmiştir.



Şekil-1 Dava konusu alanın konumu

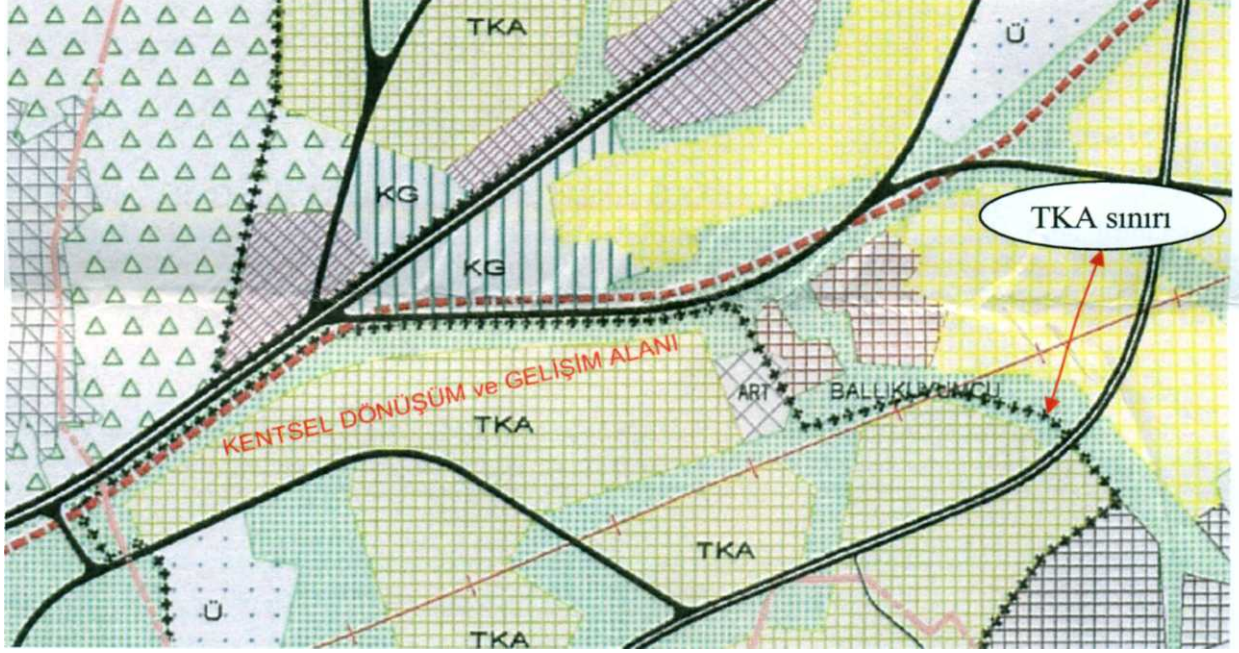
İlgili yasa maddesinde belirtilen "*kentsel dönüşüm ve gelişim projeler?*" ifadesi, dönüşümü yapılan alanlarda yer alacak olan yeni gelişim alanlarına işaret etmektedir. Dolayısıyla hiçbir şekilde dönüşüm uygulaması yapılmayacak olan boş bir alanda kentsel dönüşüm ve gelişim projesi uygulaması yapılması mümkün değildir. Boş alanlarda yapılacak olan gelişim projeleri, yürürlükteki imar mevzuatına ve planların kademeli birlikteliği ilkesine uygun olarak hazırlanacak olan nazım ve uygulama imar planları yolu ile uygulamaya konulabileceğinden, bu türden boş bir alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilmesi ilgili mevzuata aykındır. Bir başka ifade ile boş bir alanların 3194 sayılı İmar Yasası ve yönetmelikleri çerçevesinde planlaması gerekirken kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edilmesi mevzuata aykındır. Dolayısıyla kentsel gelişimi yürürlükteki imar yasası ve bu yasanın öngördüğü planlama süreci çerçevesinde yönlendirilebilecek olan dava konusu alanın, **5393** sayılı yasanın **73.** Maddesi dayanak gösterilerek kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı olarak ilan edilmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı kararında yer alan "*Söz konusu kentsel dönüşüm alanı sınırı ekli krokide belirtildiği üzere çevresinde*

Toplu Konut Alanı olarak ilan edilen bölgeye sınır olması ve ekte sınırı belirtilen alanının tamamına ilişkin imar planları bulunmadığı ve bölgede toplu konut yapımına başlanacağından kamu yararı doğrultusunda hazırlanan Kapı Projesinde yapılması düşünülen parsellerinde kamulaştırmasında problemlerin minimuma indirilmesi amacı" ifadesi, bir alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilmesi için yasa ile hükme bağlanan gerekçelere uygun değildir.

Diğer taraftan 1/25 000 ölçekli "2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı"na ait Plan Raporunda "Uygulamaya Yönelik Çerçeve Plan Koşulları"nın 24-ve-24 inei sayfalarında; "*Bölgeleşme Alanları :.....Konut Alanlarında, Koruma, iyileştirme, Dönüşüm ve Gelişim Stratejileri: 1-Korunan Alanlar:...2-Düzeltilen-Sağlıklaştırılan Alanlar:...3-Kentsel Dönüşüm Önsörülen Alanlar: "KD" ile gösterilen kentsel dönüşüm ve yenileme alanları, plansız gelişen, fiziki ve sosyal çevre koşulları sağlıklı ya da afet riski olan bölgeleri kapsamaktadır. Bu alanlarda dayanıklı ve sağlıklı kentsel çevre oluşturulması amacı ile yenileme stratejilerine dayalı gereğinde imar haklarını aktarabilecek kentsel dönüşüm planları yapılacaktır. Kentsel Dönüşüm ilke ve Stratejileri: Kentin yerleşik alanlarında afet tehlikeleri ile kentsel risklerin bir arada değerlendirilmesi sonucunda, tehlike ve risklerin kümelendiği alanlara yönelik müdahale biçimlerinin belirlenmesi, kent bütünü ölçeğinde ele alınması, nazım imar planları bağlamında karara bağlanması gereken konulardandır. 2023 Başkent Ankara Nazım imar Planına göre yapılacak nazım imar planlarının afet risklerinin kümelendiği "dönüşüm eylem alanları" olarak tanımladığı, riskli bölgelerin dönüşümüne ilişkin temel çerçeveyi de belirlemesi*

gerekmektedir.....Kentsel dönüşüm ve gelişim alanında planlama, projelendirme ve uygulamalar, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve diğer ilgili mevzuata uygun olarak yürütülecektir. Kentsel dönüşüm ve gelişim alanlarındaki uygulamalarda, Başbakanlık Toplu Konut idaresi ve ilgili diğer kurum ve kuruluşlarla ortak projeler geliştirilebilir. Düzenli ya da düzenlenecek meskun konut alanlarının, mevcut kentsel yaşamın sürdüğü ve kentsel sorunların odaklandığı noktalar olduğu noktasından hareketle, bu alanların düzenlenmesi sırasında "kentsel yaşam kalitesini artıracak", kentsel hizmetlerin nitelik ve niceliğini geliştirecek, planlı ancak yapılaşmamış sosyal donatı alanlarının hayata geçmesini sağlayacak, yeni sosyal donatı alanı potansiyellerini araştırıp değerlendirecek müdahale biçimlerinin ve stratejilerin geliştirilmesi ve uygulanması esastır " hususları yer almaktadır.



Şekil-2 1/25 000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda dava konusu yer

5393 sayılı Yasa metni ile "2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı"na ait Plan Raporu hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, bir alanın kentsel dönüşüm alanı ilanı için dönüşüm gerekliliği ile hangi ■kentsel sorunların çözüleceğine ilişkin hususların şehircilik ve planlama esasları açısından açıklanabilir olması gereklidir. Ancak dava konusu alan kentsel dönüşüm ilanı için gereken özellikleri taşımadığı gibi Ankara metropoliten alanı gelişimini yönlendirmek için hazırlanan 1/25.000 ölçekli "2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı"nda da Kentsel Dönüşüm Alanı olarak belirlenmemiştir. Yukandaki plan kopyasında görüleceği üzere dava konusu alan Toplu Konut Alanı (TKA) olarak belirlenmiş alanın bir kısmı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanıolarak gösterilmiştir Dava konusu işlemle söz konusu alanın Kentsej Döjörüşüm^ye^eUşımı Alanı olarak ilan edilmesi üst ölçekli plan kararlarına da aykırıdır.

Bu türden boş bir alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilmesi tüm ölçeklerdeki plan hazırlama ve onama yetkisinin de Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından kullanılmasına olanak sağlayacaktır. Halbuki 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7/c maddesinde yer alan *"...büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek..."* hükmü ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapma yetkisi ilçe ve ilk kademe belediyelerine verilmiştir. Dava konusu olan boş alanın Eskişehir Yolu Kent Girişİ Kapı Projesi ve Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilmesi ile ilçe ve ilk kademe belediyelerine yasa ile verilen bu görev Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne geçmektedir. Bu yönüyle de yapılan işlem 5216 sayılı yasaya aykırıdır.

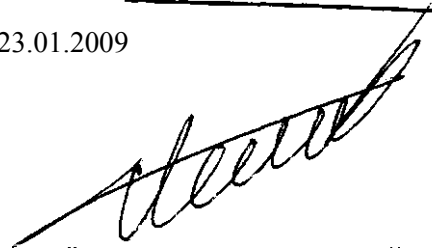
SONUÇ

Yukarıda detaylı olarak açıklanan nedenlerden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2008 gün ve 788 sayılı kararı ile onaylanan "Eskişehir Yolu Kent Girişİ Kapı Projesi ve Çevresine ait Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" sınır onayı üst ölçekli plan kararlarına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve 5393 sayılı Kanun'un 73. maddesinde belirlenen şartlara aykırı olduğu görüş ve kanaatine varılmıştır.

Karar yüce mahkemenizindir. 23.01.2009



Yrd.Doç. Dr. Deme/EROL
G.Ü. .Müh-Mir^Fak. Şehir
ve Bölge Planlama. Böl.



Öğ. Gör. Namık GAZIOĞLU
G.Ü. Müh-Mim.Fak. Şehir ve
Bölge Planlama. Böl.



Yrd. Doç. Dr. Nihan SÖNMEZ
GÜ. Müh. Mim.Fak Şehir
ve Bölge Planlama Bölümü