

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

E

Karar NO: 1 102

16.04.2008

- K A R A R -

Çankaya İlçesi Ziya Gökalp Caddesi-Aksu Caddesi kavşağı (Kolej) 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin onayına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 16.04.2008 gün ve 258 sayılı raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2008 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerden sonra; Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının 14.04.2008 gün ve 890- 1111 sayılı yazısı ile Daire Başkanlıklarınca proje çalışmaları yürütülen Kolej Köprülü Kavşağına ilişkin olarak mahkeme kararı doğrultusunda yapılan etütler sonucu projede değişiklik yapıldığından bahisle söz konusu alternatif projenin imar planına işlenmesi istendiği,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.11.2006 gün ve 2980 sayılı karar ile onaylanan "Kolej Köprülü Kavşağına" ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının iptali yönünde Çankaya Belediye Başkanlığınca açılan dava sonucu Ankara 7. İdare mahkemesinin 14.12.2007 gün ve E:289, K:2559 sayılı kararında kararında özetle;

-Çağdaş ulaşım politikaları açısından, katlı kavşakların ve benzeri yüksek yatırımlı projelerin kentlerde kaçınılmaması gereken ve diğer bütün çözümler tükendiğinde başvurulacak son çare olduğu, bir noktada katlı kavşak yapımına karar verilebilmesi için konuya nokta bazında değil, kent bütününe gözetin ulaşım ana planı bazında yaklaşılması gerektiği, kente ulaşım ana planında öngörülen farklı gelişmeler meydana gelmesi halinde, ulaşım kararlarında değişiklik yapılması için sezgisel karar verilmesi yerine plan sürecinin yeniden işletilmesi gerektiği, Ankara'da yapılmış olan son ulaşım planı EGO tarafından hazırlanmış olan 1992 tarihli "Ankara Ulaşım Ana Planı"nda 2015 yılı için Kolej kavşağı 'nda, bir katlı kavşak öngörülmediği, söz konusu katlı kavşağın yapımına karar verilirken ulaşım planlama tekniklerinin göz ardı edildiği anılan katlı kavşak projesinin yapılması halinde, başta Kızılay ve Kurtuluş olmak üzere başka kavşaklarda yığılmalar meydana geleceği, bugün Kolej Kavşağı'nda yapılan bazı dönüşlerin olanaksız veya çok zor hale geleceği, üzerlerinde konut bölgelerinin de bulunduğu bazı dar sokakların sağ dönüşler için kullanılacağı ve Kolej Katlı Kavşağının, inşa edilmesi halinde kent estetiğine, yaya hareketlerine ve insan ölçeğindeki kentsel ilişkilere olumsuz etkileri olacağı." Yönündeki bilirkişi raporu esas alınarak iptaline hükmedildiği,

Bu hükme katılmayan Mahkeme üyesi Sn.Ercan Atlı'nın (33605) söz konusu iptal kararına özellikle;hızlı nüfus artışı, göç, merkezi idare birimlerinin yoğunluğu gibi nedenlerle metropoliten kentlerin düzensiz kentleşme olgusuyla karşı karşıya kaldığı açık olup düzenli kentleşme çoğu kps "Kentsel Dönüşüm" proje ve planları ile sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu sebeple zaman zaman parçacı! nazım plan değişiklikleri yapmak zorunluluğu doğmaktadır. Çözüm arayışlarının insan eksenli niteliğinin göz ardı edilmesi gerekmektedir. Uyuşmazlık konusu olan üst geçit köprüsünün Ankara'nın Doğu-Batı aksında yer alan ve kent içi ulaşım sağlayan iki ara arterden biridir. Bu anlamda kentsel ulaşım bakımından göz ardı edilemeyecek kesişim noktasıdır;.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Karar NO: 1102

16.04.2008

Kentteki nüfus artışı ve Türkiye'deki üst ölçekli planların gerçekleştirilmesindeki yaklaşık gözetildiğinde Büyükşehir Belediyesine mevzuatta tanınan kent boyutunda ulaşımı koordine etme ve çözümleme görevinin ifası "plan üretimi ve uygulaması sürecinde etkinliği artırmak bakımından; kent merkezinin ana ulaşım alicilerinden biri üzerinde bulunan ve kentsel ulaşımın vazgeçilmez unsurlarından olan Libya Caddesi üzerinde mevcut ulaşım problemlerinin çözümü amacıyla üst geçit yapılmasında "insan , toplum, çevre ilişkileri de kişi ve aile mutluluğu" olarak belirlenen kentsel planlamaya ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı, bilirkişi raporunda belirtilen aykırılıkların ise plan değişikliğinde amaçlanan kamu yararını ortadan kaldırmayacağı" sonucuna varılarak çoğunluk kararına katılmadığı ve İnönü Bulvarı üzerinde iki adet geçil yapılmasına ilişkin 1/2000 ölçekli nazım imar planının iptali istemiyle açılan davanın Ankara 6. İdare Mahkemesinin 19.02.2004 gün ve E:2003/1484 K:152 sayılı kararıyla reddedildiği ve sözü edilen kararın Danıştay 6. Dairesinin 23.02.2007 gün ve E:2004/8004, K:1094 sayılı kararıyla onandığı hususunun emsal karar olarak ifade edildiği, vurgulanarak muhalefet edildiği,

Etiid ve Projeler Daire Başkanlığınca sunulan alternatif kavşak projesi ile Mahkemece iptal kararına esas alman bilirkişi raporundaki;

-Trafığın hızla ve sürekli akıtmaya çalışılması yerine, ışıklı işaretlerle kontrollü biçimde seyretilmesi temel ilkedir, hususuna karşılık olarak kuzey güney erimli ve Kızılay kent merkezini by-pass geçen trafik akımının sürekliliğinin sağlandığı, Doğu-Batı istikametinde kent merkezi (Kızılay) erimli trafik akışının ise yeni önerilen katılım kolları ile ışıklı işaretlerle kontrollü biçimde seyretilmesinin öngörüldüğü,

-Bütün kollarda sola dönüşlerin kaldırıldığı, sağa dönüşlerin büyük oranda yan sokaklara alındığı hususuna karşılık alternatif proje ile sağa dönüşlerin yan sokaklardan karşılanmasının kaldırıldığı, kavşak alanı içerisinde ışıklı dönüş sistemi getirildiği, sola dönüşlerin imkanı hale getirildiği,

Kent bütününe planlama yaklaşımları açısından; günümüzde Başkent Ankara'nın Merkezi İş Alanı (MİA) konumundaki Ulus ve Kızılay Bölgelerinin tek ana ulaşım aksı (Atatürk Bulvarı) üzerine ornurgalandığı, söz konusu bulvarın gerek protokol yolu özelliğinde olması gerek MİA erimli; özellikle toplu taşıma araçları ve taksi trafiğinin yoğun olması gerekse kentin nüfus yoğunluğu ile sosyo ekonomik yapısı yüksek olan ve buna paralel araç sahipliğinin yüksek olduğu güney kesimlerinin (Çankaya GOP, Dikmen vb.) kuzey erimli yolculuklarının Atatürk Bulvarı üzerinden sağlanması zorunluluğunun bulunduğu,

Bu zorunluluğa karşın söz konusu bölgelerin sahip olduğu topoğrafik eşikler ve yapılaşmalar göz önüne alındığında Atatürk Bulvarına alternatif ve kent merkezini By-pass edebilecek nitelikte alternatif bir güzergah belirlenmesinin mümkün olmaması nedeniyle Atatürk Bulvarı üzerindeki trafik yoğunluğunun başka güzergahlara aktarılması yönünde çalışmalar ve trafik düzenlemeleri yapıldığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞİHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Karar NO: 1102

16.04.2008

- 3 -

Bu çalışmalarla temel prensip olarak kentin güney kesimlerindeki trafik akımının Çetin Emeç Bulvarı Öveçler Bulvarı gibi güzergahlar vasıtasıyla Konya Yolu ana alterine yönlendirilmesinin sağlanmaya çalışıldığı ancak kentin güneyindeki konut bölgelerini birbirinden ayıran vadi sistemlerinin morfolojik eşik olma özelliği göz önüne alındığında Çankaya-GOP gibi merkezin güneydoğusunda kalan yoğun konut bölgelerinin trafik akımının bu alterlere yönlendirilmesinin imkansız olması nedeniyle Kızılay kent merkezim by-pass edebilecek nitelikteki Necatibey ve Libya Caddesi gibi alterlere bu akımın yönlendirildiği ve bu güzergahlardaki trafik akımının Necatibey Caddesinin GMK Bulvarı ile olan kesişiminin geçmiş dönemlerde üst geçit yapılmak suretiyle kesintisiz hale getirildiği, bu uygulamanın merkezin doğu yönündeki Ziya Gökalp -Libya Caddesi kesişiminde de yapılmasına! gerekli olduğu,

-Bilirkişi raporundaki Ankara Ulaşım Ana planında Kolej Kavşağı için bir katlı kavşak öngörülmemektedir. İddialarına karşılık Ankara Ulaşım Ana Planı İlke, hedef ve Politikaları ve plan açıklama notlarında kavşaklar için; otoyollar üzerinde kiler dışında plan paftası üzerinde gösterilen zemin ayrımlı, kavşaklar ulaşım kestirim modelinin verilerine göre kapasite/hacim oranını Ulaşım Ana Planı Raporunda belirtilen tarihlerde aşan kavşaklardır. Bu nesnel ölçünün dışında, fiziki engelleri aşmak, trafik güvenliğini artırmak gibi daha öznel nedenlerle yapılacak kavşaklar plan paftasında gösterilmiştir. Bu tip kavşaklar ilgili kuruluşlar tarafından önerilecek ve bu açıklama notunda belirtilen plan değişikliği süreci ile onaylanacaktır." Şeklinde plan hükmü bulunduğu.

-Araç sayımlarına ilişkin olarak EGO Genel Müdürlüğü Trafik Dairesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlıklarınca 10.06.2004, 20.04.2006 ve 21.03.2008 tarihinde sayımlar yapıldığı,

-Ayrıca Kolej Kavşağının bulunduğu alanda üst geçit yapılıp yapılmaması hususunda 5393 sayılı Yasanın 15. maddesi uyarınca belediye hizmetleri ile ilgili görüş ve düşüncelerini tespit etmek amacıyla kamuoyu yoklaması ve araştırma yapıldığı, bu anket sonucuna göre vatandaşların kolej üst geçidinin acilen yapılmasını talep ettiği sonucuna varıldığı,

Alternatif proje önerisinin Ankara Kültür ve Tabiat varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 04.10.2006 gün ve 1829 sayılı karar ile uygun görülen sınırlarından farklı olmadığı dolayısıyla kurul kararında belirtilen TED Koleji tescilli binalarının bulunduğu mülkiyete ve Kurtuluş Doğal Sit Alanına müdahalenin bulunmadığı,

Etüd ve Projeler Daire Başkanlığınca sunulan alternatif proje önerisinin yukarıda yapılan tespitler doğrultusunda ve Danıştay 6., Dairesinin 08.05.1974 gün ve E:72/93, K:2124 sayılı kararına istinaden alınan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.2008 gün ve 239 sayılı kararında yol sınırları içindeki bu tür proje düzenlemelerinin yasal zorunluluk olmamasına rağmen konunun Mahkeme iptal karar çerçevesinde değerlendirmesinin ve yeni projeyi kamuoyu ile paylaşmanın daha uygun olacağı görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Kolej Kavşağına ilişkin alternatif 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinin 5216 sayılı kanunun ilgili maddeleri uyarınca "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu oylanarak oyçokluğu ile kabul edildi.

T.C.
ANKARA 5. İDARE
MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1936 YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) _____ : Çağdaş Başkent Ankara Derneği
VEKİLİ _____ : Av. Muzaffer Yılmaz
İran Cad. No:21 C Blok 6. Kat D:459
Kavaklıdere/Ankara

KARŞI TARAF (DAVALI) _____ : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı
VEKİLİ _____ : Av. Candan Yılmaz (aynı yerde)

İSTEMİN ÖZETİ _____ : Ankara İli Çankaya İlçesi Ziya Gökalp Caddesi Kolej Köprülü Kavşağına ilişkin alternatif 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinin onaylanmasına ilişkin 16.04.2008 tarih ve 1102 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Ankara İli Çankaya İlçesi Ziya Gökalp Caddesi Kolej Köprülü Kavşağına ilişkin alternatif 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinin onaylanmasına ilişkin 16.04.2008 tarih ve 1102 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptali ile yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Olayda, dava konusu 16.04.2008 tarih ve 1102 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptali istemiyle Mahkememizin 2008/1150 esasına kayden açılan davada 23.09.2008 tarihinde yürütmenin durdurulması kararı verildiğinden, adı geçen meclis kararının iptaline ilişkin bu davada yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar vermeye yer olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, yürütmenin durdurulması istemi hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**, işbu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 10/10/2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
EMİNE AKTEPE
27053

Uye
HALİL YILDIRIM
101809

Uy e
HÜSEYİN CEM EREN
102914

**T.C. ANKARA BÖLGE
İDARE MAHKEMESİ**

Esas No : 2008-4814

Karar No : 2008-4751

B A Ğ L A N T I

K A R A R I

Çağdaş Başkent Ankara Derneği tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin E:2008/747 esasına kayden açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin E:2008/1150 sayılı esasında kayıtlı dava ile bağlantının varlığına karar verilmesi üzerine 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 38/5.maddesi gereğince Mahkememize gönderilen dava dosyası getirilen diğer dava dosyası ile birlikte incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı Kanun ile değişik 38/1.maddesinde aynı maddi veya hukuki sebepten doğan ya da biri hakkında verilecek hüküm diğerini etkileyecek nitelikte olan davaların bağlantılı davalar olduğu belirtilmiştir.

Dosyaların incelenmesinden, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin E:2008/747 esasına kayıtlı dava ile Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin E:2008/1150 esasına kayıtlı dava arasında 2577 sayılı Yasanın yukarıda metni yazılan 38.maddesinin 1.fıkrasında öngörülen koşulların mevcut olduğu anlaşıldığından anılan davalar arasında bağlantı bulunmaktadır.

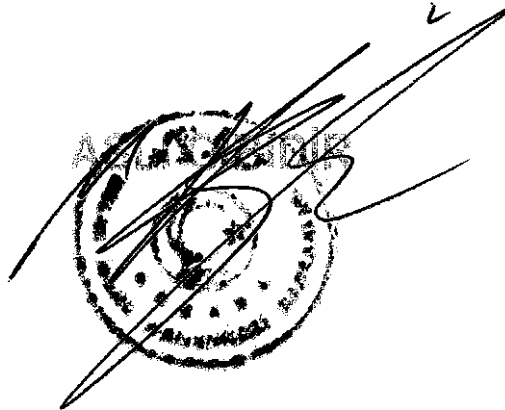
Açıklanan nedenlerle bağlantının varlığına; davalara bakmak üzere Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin yetkili kılınmasına; dava dosyalarının anılan Mahkemeye gönderilmesine, 07 08 .2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

NÖB. BAŞKAN
GÜRSEL MEKİK
27481

UYE
MEHMET KÜÇÜKGÖZ
33618

UYE
SONGÜL ŞAHİN
36667

I/A
11.08.2008



T.C. A N K A R A
9.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO:2008/747

B A Ğ L A N T I K A R A R I

Çağdaş Başkent Ankara Derneği tarafından imar işinden dolayı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada işin gereği görüldü;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 38.maddesinin 1. fıkrasında; aynı maddi veya hukuki sebepten doğan ya da biri hakkında verilecek hüküm diğerini etkileyecek nitelikte olan davalar bağlantılı davalar olduğu, 2. bendinde İdare Mahkemesi, Vergi Mahkemesi ve Danıştay'a birden fazla idare veya vergi mahkemelerine açılmış bulunan davalar ile bağlantının varlığına taraflardan birinin isteği üzerine veya doğrudan doğruya mahkemece karar verileceği, 5. bendinde, bağlantılı davalar aynı Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresindeki mahkemelerde bulunduğu takdirde dosyaların o yer Bölge İdare Mahkemesine gönderileceği hükme bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Çankaya İlçesi, Ziya Gökalp Caddesi-Aksu Caddesi Kavşağı (Kolej) 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliğine ilişkin 16.4.2008 günlü, 1102 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı işleminin iptali istemiyle Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin E.2008/1150 esasında dava açıldığı, aynı işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, Mahkememizde görülmekte olan bu dava ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin E.2008/1150 sayılı esasında açılan davanın bağlantılı oldukları sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, bağlantının varlığına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunun 40. maddesi uyarınca bağlantı hakkında karar verilmek üzere dosyanın, anılan Kanunun 38. maddesinin 3. hükmü uyarınca Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne gönderilmesine, 17.07.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
Berrin KARINCA
32818

ÜYE
Ekrem GÖKÇE
101136

ÜYE
İrfan ÇAKMAK
101844

İ.Ç/22.07.08

T.C.
A N K A R A 9.
İDARE
MAHKEMESİ

ESAS NO :
2008/747 KARAR
NO : 2008/1641

K A R A R

Çağdaş Başkent Ankara Derneği vekili Av. Muzaffer YILMAZ tarafından imar planı işinden dolayı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.08.2008 gün ve E:2008/4814 K:2008/4751 sayılı kararıyla bu dava ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin E:2008/1150 esasına kayıtlı dava arasında bağlantı bulunduğu karar verilerek davalara bakmaya Ankara 5. İdare Mahkemesi yetkili kılındığından, dosya esas kaydının kapatılmasına ve dava dosyasının Ankara 5. İdare Mahkemesine gönderilmesine, 10.09.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
BERRİN KARINCA
32818

ÜYE
MUSTAFA UZUN
101772

ÜYE
İRFAN ÇAKMAK
101844

G/B
16.09.2008

ASLI GİBİDİR